

COVS Nederland
Secretariaat: H Jaspers
Eikenwal 166
5403 KD Uden



KNVB
Bestuur Amateurvoetbal
Woudenbergseweg 56-58
3707 HX Zeist

Verzonden per mail d.d. 23 september 2017 aan Janet.vanGinneken@KNVB.NL, met het verzoek dit naar de juiste plaats door te sturen

Uden, 23 september 2017.

Geacht bestuur,

Net voor de zomer ontvingen scheidsrechters, die zich hebben aangemeld voor de SO-II cursus, het bericht dat zij, om deel te mogen nemen aan de SO-II-cursus, aan toelatingseisen moeten voldoen. Eén van deze toelatingseisen is het met goed gevolg hebben afgelegd van de FIFA-conditietest voor scheidsrechters.

De COVS is om meerdere redenen verrast door deze toelatingseis. Daarom vragen wij u in deze brief om duidelijkheid over de gang van zaken. Ook vragen wij heroverweging van deze toelatingseis en enkele zaken die hier mee te maken hebben.

Laat het allereerst duidelijk zijn dat de COVS de lijn van de KNVB, waarin gekozen wordt om bij elke wedstrijd bij dat niveau passende arbitrage aan te stellen, van harte onderschrijft. Voor het voetbal, alsmede voor scheidsrechters, is het goed dat een scheidsrechter actief is bij een wedstrijd met het niveau dat deze scheidsrechter aan kan. Op die manier blijft voetbal voor iedereen een prettige hobby. Een gevolg van deze lijn is, dat in de top van het amateurvoetbal ambitieuze, bijna professionele en erg goede scheidsrechters actief zijn. Aan deze scheidsrechters mogen ook eisen gesteld worden. De eisen die gesteld worden aan de scheidsrechters in de groepen A en B zijn op het randje van wat van een amateur verwacht kan worden, maar zijn wat de COVS betreft nog net te rechtvaardigen. Wel is het ook voor deze groep scheidsrechters van belang niet te ver door te slaan. Het blijft gaan over een hobby in de amateursport.

De toelatingseisen voor de SO-II cursus, gaan wat de COVS betreft wel te ver. Een scheidsrechter die de SO-II cursus gaat doen is daarna actief in de 2^e en 3^e klassen van het amateurvoetbal. Deze groep scheidsrechters de FIFA-test laten doen is buitenproportioneel voor wat er in de wedstrijd van deze scheidsrechters verwacht wordt. Daar komt nog bij dat er geen mogelijkheid voor een herkansing is. Als de test niet gehaald wordt, is de scheidsrechter zijn/haar inschrijfgeld voor de cursus kwijt. Daarnaast is deze test vlak voor de zomer, na inschrijving voor de cursus, aangekondigd. Hierdoor is er minder trainingstijd

i.v.m. vakanties. Ook de COVS-trainers hebben nu veel minder mogelijkheid om hun trainingen op deze test aan te passen. Dit werkt niet erg motiverend voor op zich ambitieuze en hun hobby serieus nemende scheidsrechters. Het zou zonde zijn als deze scheidsrechters hierdoor het plezier in hun hobby verliezen.

Het argument voor het invoeren van deze toelatingseis is in onze ogen bovendien oneigenlijk. Er zijn veel meer aanmeldingen voor de cursus dan er plaatsen beschikbaar zijn. De oplossing die de KNVB nu kiest, onder het mom van selecteren op kwaliteit, is een schijnoplossing om het daadwerkelijke probleem, te weinig KNVB-docenten, te camoufleren. Het is belangrijk dat scheidsrechters beoordeeld worden op hun kwaliteit, zodat elke scheidsrechter bij een passende wedstrijd aangesteld wordt. Maar deze beoordeling dient voor het overgrote deel tijdens de wedstrijden plaats te vinden. Daar kan de kwaliteit van een scheidsrechter het beste beoordeeld worden. Door een conditietest in te stellen voor toelating tot een cursus, meet je hoogstens iets af over de kwaliteit van de conditie van de scheidsrechter (op het moment van de toets). En elke voetballiefhebber weet dat een goede scheidsrechter veel meer is dan een persoon met een goede conditie.

Het stoort de COVS ook dat over deze toelatingseis niet met onze organisatie gesproken is, terwijl er wel contact is geweest tussen COVS en zowel de afdeling arbitrage, als de academie van de KNVB, over de toelating van scheidsrechters tot de SO-II cursus. Op dat moment was al bekend dat er veel aanmeldingen waren, echter hebben wij toen alleen gesproken over voorrang voor scheidsrechters voor de cursus die actief zijn in een groep waarin, om voor promotie in aanmerking te komen, het voldoende hebben afgerond van de SO-II cursus een voorwaarde is.

De afgelopen jaren hebben zowel de KNVB (afdeling arbitrage en de academie) als de COVS geïnvesteerd in de onderlinge relatie, met als gevolg een steeds betere samenwerking met oog en respect voor elkaars rol. Het is voor ons teleurstellend dat dit besluit nu is genomen zonder de COVS, als de belangenbehartiger voor de amateurscheidsrechters en adviserend lid van de ledenraad van de KNVB, hierin te kennen.

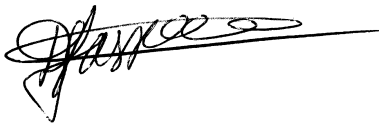
Alles overwegende vraagt de COVS de KNVB:

- te kiezen voor een conditietest als toelatingseis voor de SO-II die beter aansluit bij het niveau van de wedstrijden van deze scheidsrechters;
- hierover met de COVS in overleg te treden, zodat COVS-trainers in het hele land tijdens de COVS-trainingen de scheidsrechters kunnen voorbereiden op deze test;
- een herkansingsmogelijkheid in te bouwen en een duidelijke regeling te treffen over de gang van zaken in het geval een scheidsrechter geblesseerd is op het tijdstip van de test;
- het cursusgeld van scheidsrechters die de test onverhoopt niet halen terug te storten op hun rekening;
- in het geval van beleidswijzigingen rondom arbitrage-gerelateerde onderwerpen, de afspraken tussen KNVB en COVS over onderling overleg bij beleidswijzigingen na te komen, zodat de COVS daar ook advies over kan geven;
- een toelichting te geven op het proces over de besluitvorming over deze toelatingseis.

Vanzelfsprekend gaat de COVS graag over dit onderwerp en deze vragen in gesprek met de KNVB. Wij wachten de reactie van de KNVB op dit schrijven dan ook met veel belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

Bestuur COVS Nederland,
Namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Jaspers', with a long horizontal line extending to the right.

Hugo Jaspers
Secretaris bestuur COVS Nederland